



VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ MOKYMO CENTRAS

TARYBOS (KOLEGIALAUS VALDYMO ORGANO) POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020-03-10 Nr. V16-2

Vilnius

Posėdis įvyko 2020 m. kovo 9 d. (atsižvelgiant į paskelbtą valstybės lygio ekstremaliąją situaciją dėl Korona viruso ir Sveikatos apsaugos ministerijos rekomendacijas, posėdis organizuotas elektroniniu būdu, balsavimą raštu prilyginant balsavimui elektroniniu paštu).

Posėdžio pirmininkas Vaidotas Levickis.

Posėdžio sekretorė Dovilė Plankienė.

Dalyvavo: direktorius Vincentas Klemka ir Tarybos nariai: Kristina Ališauskienė, Kęstutis Jauniškis, Romualda Kavaliauskienė, Andrius Plečkaitis, Virginija Putnaitė, Vytautas Taujanskas, Giedrius Žibas, Teosoras Šakevič.

Darbotvarkė:

1. Dėl Vilniaus technologijų mokymo centro 2019 m. pajamų ir išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitos tvirtinimo.

2. Dėl 2020 m. pajamų ir išlaidų sąmatos projekto.

3. Dėl Vilniaus technologijų mokymo centro metinės veiklos ataskaitos įvertinimo ir siūlymų Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai teikimo.

4. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus technologijų mokymo centro 2019 m. pajamų ir išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitos tvirtinimo (Įstatų 48.5 p.).

Vilniaus technologijų mokymo centro direktorius Vincentas Klemka pateikė Vilniaus technologijų mokymo centro 2019 m. pajamų ir išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitą (pridedama). Pastabų dėl sąmatos įvykdymo nėra.

NUTARTA (vienbalsiai): patvirtinti Vilniaus technologijų mokymo centro 2019 m. pajamų ir išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitą.

2. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus technologijų mokymo centro 2020 m. pajamų ir išlaidų sąmatos projekto (Įstatų 48.5 p.).

Vilniaus technologijų mokymo centro direktorius Vincentas Klemka pateikė Vilniaus technologijų mokymo centro 2020 m. pajamų ir išlaidų sąmatos projektą (pridedama).

A. Plečkaitis siūlo sąmatos projektą teikti Tarybai kartu su metiniu veiklos planu. Teiraujamasi dėl lėšų mažėjimo – mažėja nuo 2,423 iki 2,07 – kokios pasekmės, ir kokia tendencija toliau? Jei yra ar numatomi papildomi ištekliai (mokytojai) – kokių programų sąskaita galima kompensuoti? Taip pat keliamas klausimas dėl Sodros įmokų – jos lyginant su darbo užmokesčio išlaidomis neadekvačiai mažos. 2019 ženkliai sumažėjo pajamų už teikiamas mokymo ir kitas paslaugas (nuo 100 000 € iki 30 000 €), kokios priežastys, ir ką planuojame daryti?

R. Kavaliauskienė siūlo taip pat sąmatos projektą teikti Tarybai kartu su 2020 metų veiklos planu, kuriame būtų numatytos planuojamos lėšos keliamiems uždaviniams įgyvendinti.

NUTARTA (6 „už“):

2.1. Kartu su pajamų ir išlaidų sąmatos projektu visuomet teikti ir metinį veiklos planą, kurį vadovaujantis įstaigos įstatais tvirtina taryba – savivaldos organas (Įstatų 39.2 p.).

2.2. Aprobuoti Vilniaus technologijų mokymo centro 2020 m. pajamų ir išlaidų sąmatos projektą, stebint jo įgyvendinimą kartu su strategijos įgyvendinimu.

3. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus technologijų mokymo centro metinės veiklos ataskaitos įvertinimo ir siūlymų Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai teikimo (Įstatų 48.6 p.; LR Profesinio mokymo įstatymo 17 straipsnio 2 punkto 6 papunktis).

K. Jauniškis pabrėžia, kad metinė ataskaita atrodo tikrai labai gerai, galbūt galėtų būti dar trumpesnė. Kita vertus, visuomet tokius dalykus geriau išgirsti „gyvai“, tuomet galima pajusti, kur yra silpniausios vietos ir padiskutuoti.

A. Plečkaitis giria už aiškų informacijos pateikimą (vizualų ir nedaug teksto). Gerai, kad yra lyginimas su ankstesniais (2018) metais. Tam, kad matyti ilgesnio laikotarpio tendenciją, kitąmet siūlo lyginti 3 metus, nes vienerių metų svyravimai gali būti atsitiktiniai. Taip pat išreiškia pastebėjimus, kad trūksta duomenų apie bendrą darbuotojų (administracija ir mokytojai pagal sektorius ir pan.) skaičių ir jo pokyčius. Tai susiję su biudžetu ir galimybėmis vykdyti programas, išlaikyti ar didinti priėmimą ir kt. Pastebi, kad kai kur rodiklių pasiekimas pademonstruotas labai gerai, pateiktos nuorodos į kitus šaltinius su pirminiais duomenimis ar faktinę informaciją, o kitur pasigendama poros sakinių komentaro, kaip pasiekti rodikliai, ar įžvalgos, kodėl toks vertinimas. Pvz., kokia įranga atnaujinta, iš kokios veiklos gautos pajamos, kur vadovybės nuomone yra neišnaudotas potencialas. Taip pat – kur reikšmė nepasiekta, neaišku, ar užsibrėžtas pernelyg ambicingas tikslas, ar nebuvo pakankamai pastangų. Kai kur neaišku ir nėra nurodyta, kaip matuojami rodikliai, pvz. NPS rodiklis.

NUTARTA (vienbalsiai): teikti įstaigos savininkui – Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijai – siūlymą patvirtinti Vilniaus technologijų mokymo centro 2019 metų veiklos ataskaitą.

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

A. Plečkaitis kitam posėdžiui siūlo pergalvoti strateginio plano rodiklius, peržiūrėti jų logiką ir vertę, ir teikti siūlymus Tarybai sumažinti rodiklių skaičių, paliekant geriausiai atspindinčius tikslo pasiekimą, ir mažinti produkto (output) tipo rodiklių. Visur aiškiai suprasti ir nurodyti, kodėl / kaip nusistatom reikšmę, kurią konkrečiam tikslo rodikliui norim pasiekti. Jei reikšmė neaišku kaip nustatoma – tokio rodiklio geriau neturėti. Taip pat siūloma aptarti papildomų pajamų už mokymo ir kitas paslaugas perspektyvą, taip pat aptarti kitas įstaigos Įstatuose nustatytas Tarybos funkcijas.

NUTARTA. Apsvarstyti šiuos klausimus kito posėdžio metu.

Pirmininkas

Vaidotas Levickis

Sekretorė



Dovilė Plankienė

Dokumentą elektroniniu
parašu pasirašė
VAIDOTAS, LEVICKIS
Data: 2020-04-04 17:27:28